

Verlag infomoment Plopsaqua Mechelen – 04 december 2019

Op woensdag 4 december 2019 werd door Plopsa in Technopolis een infomarkt georganiseerd over het project zwemcomplex/aquapark "Plopsaqua Mechelen".

Om iedereen van de omwonenden en alle inwoners van Mechelen de kans te geven hieraan deel te nemen werden er drie gelijkaardige sessies georganiseerd, nl. om 15u00, om 17u00 en om 19u00.

Elke sessie bestond uit twee delen:

- Een algemene inleidende presentatie. Deze is te raadplegen op www.plopsaquamechelen.be
- Werksessies aan drie thematafels: deelgebieden, groen-water en mobiliteit

Dit verslag geeft de vragen, opmerkingen en bekommernissen weer, geformuleerd door de deelnemers, geordend volgens het thema waarop ze betrekking hebben.

1. Vragen, opmerkingen en bekommernissen geformuleerd aan de infopanelen
2. Deze met betrekking tot het thema "deelgebieden"
3. Deze met betrekking tot het thema "groen-water"
4. Deze met betrekking tot het thema "mobiliteit"
5. Algemene vragen en bedenkingen

In het kader van het vooronderzoek, namelijk de uitwerking van de inrichtingsstudie zullen we deze vragen, opmerkingen en bekommernissen meenemen.

Er zal ook nog bijkomend een document opgemaakt worden dat aangeeft hoe er met deze vragen, opmerkingen en bekommernissen wordt omgegaan bij de verdere uitwerking van het project.

1 VRAGEN – OPMERKINGEN – BEKOMMERNISSEN GEFORMULEERD AAN DE INFOPANELEN:

Met betrekking tot het programma - de invulling op het terrein:

- De nood aan een zwembad, met voldoende zwemwater is groot!
- Welke voorzieningen zullen er zijn?
- Het stedelijk - en lokaal gedeelte van het zwemcomplex moet primeren, het aanbod zwembadwater vermindert nl. continu op het grondgebied van de stad.
- Het grote belang van het schoolzwemmen wordt benadrukt, zodat alle kinderen kunnen leren zwemmen. Dit is een grote bekommernis.
- Het zwembad moet steeds beschikbaar en toegankelijk zijn, ook voor de recreatieve zwemmer.
- Zijn er twee zwembaden van 25m beschikbaar?
- Het zwembadwatertekort is groot. Eigenlijk zijn er 2 nieuwe stedelijke zwembaden nodig en is er niet echt een recreatief gedeelte noodzakelijk? Het zou Plopsa sieren om echt voor zwembadwater te gaan.

- Wat is het nut van een Plopsaqua in Mechelen? Wat is de meerwaarde? Technopolis is dit wel, Plopsaqua is dit absoluut niet!
- Het Plopsaquaproject is te commercieel, we moeten terug naar de basis.
- Dit is een "gedrocht", wie wil er nu uitzicht op plastic glijbanen?

Met betrekking tot het mobiliteitsaspect:

- Mechelen is eigenlijk in het algemeen reeds verzadigd.
- Een groot knelpunt is de Brusselsesteenweg: als voetganger of fietser kan je hier niet oversteken, dit is levensgevaarlijk.
- Ook is het rondpunt een knelpunt: hier is geen mogelijkheid om veilig over te steken.
- Het is elke dag file tussen Zaventem en Mechelen.
- U-Place zou er blijkbaar toch komen? Dit leidt tot nog meer verkeersdrukte.
- De Europalaan komt nu al in opstand (los van het Plopsaqua), omwille van reeds extreem veel verkeer, door aanwezige bedrijven in de omgeving.
- Op dit moment kent de site van Technopolis een gevaarlijke toegang voor fietsers en voetgangers. In de buurt is er enkel een fietspad, waar dan ook voetgangers op lopen. Momenteel is het gewoon veiliger om met de wagen te komen.
- Wat is de capaciteit van het zwembad? Welk is het mobiliteit genererend effect van het zwemcomplex. Extra files in het weekend kunnen we best wel missen.
- Er wordt een suggestie gedaan van de introductie van een voetgangersbrug.
- Wat houdt de mobiliteitsstudie precies in?
- Als fietser is het hier in deze omgeving levensgevaarlijk, van de Brusselsesteenweg richting Zemstbaan kom je de oprit van de E19 voorbij, deze is niet overbrugbaar. Met nog meer wagens op dit terrein gaat dit een probleem vormen, ook door de slechte zichtbaarheid!
- Parkeergelegenheid: een mooi voorbeeld is de parkeergarage Zandpoortvest. Voldoende groen aanwezig. Spijtig dat parkeren op niveau -1, onder de grond waarschijnlijk niet mogelijk is.
- Fietsen is heel gevaarlijk in deze regio, er zijn weinig oversteekmogelijkheden.
- Een groot knelpunt is het rond punt, er worden oplossingen gesuggereerd:
 - Het rondpunt groter maken, zoals het Nederlands systeem, dubbele rijvakken?
 - Langere afrit aan het rondpunt creëren?
 - Een uitrit creëren aan de afrit, nog voor het rondpunt?
- Vaak komen mensen, die in het industriegebied in de omgeving werken hier met de wagen parkeren aan Technopolis of nemen de bus tot daar. Dan steken ze over aan het rondpunt. Dit is levensgevaarlijk. Er moet daar immers net snelheid worden gemaakt want het is de start van de autosnelweg

Met betrekking tot de milieuaspecten:

- Er is een hoge concentratie van veel fijn stof door de aanwezigheid van de E19, er wordt gevraagd na te denken over de locatie van het buitenbad.
- Kan er een ecoduct geïntroduceerd worden in relatie met de ruime omgeving van de vallei van de Zenne?
- Er is een grote bekommernis over het bos dat er al sinds 1777 is. Het is een oud bos!
- Er wordt voorgesteld aan de kinderen te vragen wat zij denken van de milieu-impact van zwemcomplex. Wat zijn de consequenties ervan op lange termijn? Kinderen denken nl. anders 😊.
- Er is een groot watertekort. Hoeveel extra water zal er gebruikt worden. Waar komt dat water vandaan? Wat bij waterstop en sproeiverbod tijdens warme zomers? Waar wordt het water geloosd? Hoeveel wordt er juist gerecupereerd?
- Deze zone is 'mogelijk overstromingsgevoelig', omwonende laat weten dat zij regelmatig waterlast in de ondergrondse kelder heeft.
- Is er een mogelijkheid de restwarmte van het industriegebied te gebruiken? Is het haalbaar om samen met Technopolis te composteren en hier warmte uit te halen?
- Wordt er met een groen dak gebouwd?
- Er wordt een boodschap gegeven dat in het kader van Corporate Social Responsibility (CSR) het toekomstig project vernieuwend moet zijn. Dit project integraal betrekken bij de doelstelling van de activiteiten van Technopolis. De technieken in het zwemcomplex openstellen voor bezoekers. Het project benaderen als een educatief wetenschappelijk project (WKK, zonnepanelen, waterzuivering,...) Groen dak (infiltratieproblematiek) en/of zonnepanelen, Een watertechnologiepark integreren, vb. Hidrodoo in Herentals.
- Is het mogelijk een zwemvijver te introduceren als buitenbad? Vaak ZW-wind, in het kader van gezondheid moet opgelet worden waar de buitenzone wordt voorzien.
- Waarom PAQ bouwen op zo'n compact terrein? Waarom niet in de open ruimte, in het industriegebied?
- Waarom een deel van het bos kappen? Bomen worden oud, een zwemcomplex is tijdelijk, vb. Océade verdween na 30 jaar. Bomen worden wel 100-en jaren oud.
- Het bouwen van het zwemcomplex heeft een enorme impact. Het bos verdwijnt, de biodiversiteit op het terrein wordt verstoord. Er zijn extreem veel grondstoffen nodig... . Hoe zullen we deze grondstoffen zo ecologisch mogelijk gebruiken?
- Met betrekking tot de geluidsimpact: zal er een buitenbad zijn? Er wordt gevraagd naar de impact van de glijbanen? Mogelijke lawaaihinder is algemeen een heel grote bekommernis, inclusief van schreeuwende kinderen.

2 VRAGEN – OPMERKINGEN – BEKOMMERNISSEN GEFORMULEERD MET BETREKKING TOT DE THEMATAFEL MOBILITEIT:

- Veilige en vlotte mobiliteit is een actueel thema dat hier zeker aan de orde is. We moeten nu al aanschuiven van Mechelen Noord, wat als er nog een zwemcomplex en waterpark bijkomt? De huidige verkeerssituatie zal volledig anders zijn als het zwemcomplex gebouwd zal worden.
- Voor mensen die vanuit Brussel komen en de afrit nemen zou bij de rotonde de mogelijkheid moeten voorzien worden om meteen rechtsaf te slaan naar de site. Is een bypass aan de rotonde mogelijk?
- Om de rotonde niet te laten vastlopen is de creatie van 2 rijvakken bij zowel in - als uitrit van de site een mogelijke oplossing? Het rondpunt is nu tijdens de spits al enorm druk! Om het verkeer op de rotonde te beperken, is er een mogelijkheid om een rechtstreekse bypass te voorzien rechts voor het rondpunt, om rechtstreeks op de site van Technopolis te geraken. Er wordt gevraagd dit te onderzoeken.
- Voetgangers steken nog vaak het rondpunt over, wat levensgevaarlijk is maar wel aantoonde dat de infrastructuur voor voetgangers niet optimaal is.
- Algemene oplossing voor veilig en aangenaam voetgangers - en fietsersverkeer: de inrichting van tunnels en bruggen, die niet toegankelijk zijn voor het gemotoriseerd verkeer.
- Er is een idee geformuleerd om vanuit het station een monorail-verbinding (zoals bij Euro Disney) te voorzien, die rechtstreeks naar de site gaat.
- Er leeft bezorgdheid rond het aspect van de betalende parking: als de parking betalend wordt, zullen er veel bezoekers in de nabijheid een gratis parkeerplaats zoeken, bijvoorbeeld langs de Zemstbaan, wat voor overlast zal zorgen voor de buurt. Dit moet voorkomen worden.
- Als er een evenement wordt georganiseerd in Technopolis, is er gewoonlijk te weinig parkeergelegenheid. Hiermee moet zeker rekening worden gehouden bij het bepalen van de capaciteit en grootte van het parkeergebouw.
- Rond '20 -'21 gaat de tangent open, dit zal een grote impact hebben op het rondpunt. Indien men het rondpunt niet aanpakt zal het verkeer overal vastzitten, aangezien hier zowel alle verkeer van de bedrijfzone als dit van de stedelijke ontwikkelingszone samenkomen.
- Geerdegemstraat: door de knip die zal worden voorzien in functie van de fietsostrade zal al het verkeer worden samengebracht op één punt, waardoor het verkeer sterk zal toenemen.
- Welke concrete maatregelen zullen er bij de realisatie van het project genomen worden om lawaaihinder, files en sluipverkeer te vermijden? Het rondpunt is nu al volledig verzadigd rond het piek uur, waardoor veel mensen de afritten Zemst (11) en Mechelen-Noord (9) zullen nemen i.p.v. Mechelen-Zuid (10). Op die manier zal heel veel extra verkeer langs de Zemstbaan passeren en voor overlast zorgen.
- Parkeerproblemen: Hoe kan je vermijden dat men niet zal parkeren bij de Carrefour, of langs de Zemstbaan en zo de straat blokkeren? Is de invoering van een blauwe zone een optie?

- In de omgeving van de Kruisbaan, Heisegemstraat... wordt nu al veel geparkeerd om van daaruit te voet naar het station te gaan. Men zal ook deze plaatsen opzoeken om gratis te parkeren en te voet naar het zwemcomplex te gaan.
- Voorstel om autogebruik te verminderen: kan er een beloningssysteem worden ingevoerd voor mensen die niet met de auto komen, zoals entree-tickets aan voordeliger tarief?
- Er wordt gesteld dat er gestreefd wordt naar "modal shift" van 50/50, = "duurzame mobiliteit". Aanwezigen hebben hierover hun twijfels, lijkt hen onmogelijk. In Plankendael is de modal shift 80/20 volgens de inwoners.
- In de bedrijvzone in de omgeving staat alles vol geparkeerd. Er is nu al veel sluipverkeer door de woonstraten. Ook is er hinder van het vrachtverkeer dat zorgt voor de toelevering naar het industrieterrein. Er is een grote bezorgdheid dat deze problemen enkel erger zullen worden. De stad Mechelen is hiervan ook op de hoogte, hierover lopen onderzoeken.
- In de Zemstbaan is er nu geen voetpad, het is een onverharde berm met ernaast een fietspad. Dit fietspad is bovendien veel te smal. Er is ook angst voor wild parkeren in deze straat. Er zijn nu al problemen tijdens dagen dat er speciale activiteiten zijn in Technopolis. Ten Zuiden van Technopolis is een Carrefour en handelszone gelegen (grondgebied Zemst) ... Dit verkeer hiernaar toe komt ook langs de Zemstbaan. Er is niet voldoende plaats voor bussen en fietsers. Bussen kunnen moeilijk manoeuvreren in de Zemstbaan. Conclusie: risico op overbelasting van deze woonstraat. De Zemstbaan is momenteel noch fietsvriendelijk door de smalle fietspaden (fietsuggestiestroken), noch voetgangervriendelijk door het gebrek aan voetpaden. Er is vrees van de buurtbewoners dat men dit opnieuw zal bekijken door de komst van Plopsaqua en hierbij enerzijds de fietspaden breder zal maken en anderzijds nieuwe voetpaden zal aanleggen, en bijkomstig een deel van de tuin zal worden onteigend van de bewoners uit de Zemstbaan.
- Toegang aan de Zemstbaan: nu enkel voor het openbaar vervoer en de fietsers. Er is een bezorgdheid dat hierlangs ook auto's toegang krijgen.
- In de Geerdegemstraat is er ook sluipverkeer als het druk wordt.
- De verkeersveiligheid aan de rotonde is een probleem. Is er een mogelijkheid van een tunnel of overkapping aan de rotonde? De rotonde is nu al verzaagd, dat zal alleen maar verergeren.
- Als je als fietser van het westen naar het oosten wil kan dit niet op een veilige manier. Fietzers en voetgangers kunnen niet langs de rotonde gaan. Het is er nu levensgevaarlijk. Kunnen er zinvolle en veilige verbindingen gelegd worden?
- Waar situeren zich knelpunten: aan de Brusselsesteenweg, daar is een heel smal fietspad (de Fietsersbond heeft hier ook al actie gevoerd), in de Jubellaan is er geen zebra-pad en geen fietspad, enkel een fietsstrook.
- Te voet van het station naar Technopolis: dit is een zeer drukke baan, en je zou er moeten oversteken over de oprit van de autosnelweg, dit is absoluut niet veilig. De E19 is niet oversteekbaar. Voetgangers gaan momenteel van het station Mechelen naar Technopolis via de drukke baan (Brusselsesteenweg), dit is een veel te gevaarlijk traject, vooral scholen en jeugdgroepen doen het. Een veel veiligere route voor voetgangers van station Mechelen naar Technopolis is noodzakelijk! Nog 9 jaar stationswerf: het zal niet evident zijn om een veilige route van het station naar het waterpark te maken. Voorstel:

mensen die vanuit het station komen zouden moeten geleid worden naar het industrieterrein en dan via de Zwartkloosterstraat en een tunneltje zo naar de site van Technopolis.

- Er zijn verschillende fietstunnels, deze zijn met rode cirkels op de kaart aangeduid.
- Er moet ook een veilige verbinding zijn met Hofstade.
- Zijn er concrete plannen met de toegangsweg naar het station vanaf de rotonde? Zal dit snel worden ingepland of pas vanaf of na de bouw van het zwemcomplex/waterpark?
- Is er al een idee waar de toegang van het zwembad zal zijn?
- Er moet worden gestimuleerd dat de fietsers welkom zijn. Zijn er fietsstallingen voorzien? Voor hoeveel fietsers?
- Is er nu een fietsstalling van Technopolis? Ja, aan de toegang vanaf de Zemstbaan is de fietsstalling vandaag gelegen.
- Zal er een shuttledienst van het station naar deze site komen als het waterpark is gerealiseerd?
- Er is nu reeds de bus van De Lijn om de +/- 15min. Opgelet: de bussen staan stil in de file.
- Er is nu geen doorsteek vanuit Hombeek, is deze mogelijk?
- Worden er tijdens het weekend meer bussen van De Lijn ingezet? Zou aangewezen zijn zodat men aangemoedigd wordt om met de bus te komen.
- Kunnen er shuttlebussen ingezet worden van het station Mechelen naar Technopolis? (cfr. Planckendael) Indien dit het geval is moeten er combitickets worden voorzien die zowel toegang geven aan het waterpark en als toelaten gebruik te maken van de bus.
- Een tunnel is een veilige optie voor voetgangers, maar momenteel wordt er door omwonenden nauwelijks gebruik van gemaakt omdat deze als onaangenaam en onveilig ervaren wordt!
- De bewegwijzering voor fietsers naar de site van Technopolis moet veel beter. De site is momenteel zéér moeilijk te vinden voor mensen die de weg niet kennen. De bewegwijzering moet de route ook veiliger maken voor fietsers. Een goede signalisatie en communicatie is heel belangrijk.
- Vrachtwagens, die naar de industriezone rijden, zullen allen aan het rondpunt van Technopolis moeten passeren. Er is sluijverkeer van vrachtwagens in de Abeelstraat, ze slaan daar in, i.p.v. rechtdoor te rijden.
- Voorstel: nieuwe (eerdere) afrit van E19/A1 voorzien om drukte op rondpunt te vermijden. Is er een mogelijkheid om een rechtstreekse afrit van de autostrade te maken naar de projectsite?
- Voorstel: voorselecteren op rondpunt Technopolis (cfr. Frankrijk/Engeland)
- Het is niet eerlijk dat de stad Mechelen nu wél iets zou doen aan het (her-)aanleggen van fiets- en wandelpaden omdat Plopsaqua er komt, maar er nooit gehoor voor had toen de bewoners het vroegen.
- Tussen 05:00 en 00:00 passeren er reeds 8 bussen per uur (lijnen 282 & 682), wat voor veel lawaai-overlast zorgt, zal de frequentie hiervan nog omhoog gaan?

- Via de Zemstbaan rijden de bussen op de site langs een sluitpoort. Het duurt echter altijd even vooraleer deze gesloten is én is bovendien vaak defect waardoor deze blijft openstaan. Hierdoor wordt de ingang ook vaak gebruikt door wagens die de weg kennen. Dit zorgt voor meer verkeer in de Zemstbaan, maar zijn er 's avonds en 's nachts ook vaak hangjongeren die voor overlast zorgen. Oplossing zou zijn om een snel sluitende poort te plaatsen, die steeds meteen wordt gesloten.
- Met de scooter is er momenteel geen enkele manier om Technopolis te bereiken. Scooters mogen niet langs de rotonde, maar ook niet op de fietspaden.
- Als je de site van Technopolis verlaat is het bijna onmogelijk om op het rondpunt te geraken.
- Het kruispunt nabij het café 'Den Achtsten Dag' op de Brusselsesteenweg nabij de site is vaak volledig vol geparkeerd, wat vaak voor een moeilijke doorgang zorgt.
- Als de parking betalend wordt, hoe zal men het wild parkeren langs de Zemstbaan vermijden? Er zijn in principe geen parkeerplaatsen beschikbaar, maar iedereen parkeert langs de bermen, op het fietspad, zelfs voor opritten... Is er een mogelijkheid om een bewonerskaart te voorzien? Maar wat als er dan bezoek komt, wordt er een extra kaart voorzien?
- Er wordt wel een groene buffer voorzien, maar als de parkeergarage 2 verdiepingen hoog is, zal deze dan nog te zien zijn?
- De Kruisbaan werd geknipt, waardoor iedereen nu langs de rotonde moet passeren. Dit zorgt voor veel extra verkeer.
- Grote bezorgdheid is de overbelasting van de Zemstbaan. Bij de Carrefour waren al vaak verkeersproblemen, waardoor verkeerslichten werden geplaatst. Deze hebben de verkeersproblemen wel deels opgelost, maar zorgen ook voor extra blokkering en wachttijden om op de Brusselsesteenweg te komen op tijdstippen dat het niet nodig is. Daardoor nemen veel bestuurders de Zemstbaan als sluipteg. Als Plopsaqua er komt zal dit probleem nog groter worden. Een oplossing zou kunnen zijn om slimme verkeerslichten te plaatsen die afgestemd zijn op de hoeveelheid verkeer.
- De Kruisbaan werd geknipt en in de Europalaan werden paaltjes geplaatst waardoor men moet gaan slalommen. Men wil iedereen eigenlijk dwingen om langs de andere kant te gaan, waardoor er nog meer file is.
- De prijs voor de parking moet goed worden bekeken: bij een te hoge prijs zal men in de straten rondom de site gaan parkeren, bij een te lage prijs zal deze worden gebruikt door wagens die niet op de site moeten zijn (carpoolen,...)
- Er moet veel belang gehecht worden aan de verbinding tussen de fietsstrade en de site van het waterpark, om zo fietsvriendelijk te zijn. Is een fietstunnel mogelijk? Eventueel ook gebruik van tunnels van riolering als doorsteek om bijvoorbeeld van Hombeek richting site te komen.
- Als de tangent binnen 2 jaar zal af zijn, wat zal het effect zijn op de rotonde?
- Als er een incident gebeurt is er geen mogelijkheid om nog ergens weg te geraken, is er een mogelijkheid om dit te bekijken?
- Plaatsing parkeergebouw: de groene buffer zal niet voldoende zijn om het parkeergebouw weg te werken en zal zeer storend zijn voor de bewoners van

de Zemstbaan. Het is veel logischer om het parkeergebouw zo dicht mogelijk bij het rondpunt te zetten.

- Het kruispunt Abeelstraat en Jubellaan zorgt voor sterke hinder en is heel gevaarlijk.
- De Abeelstraat is voor zowel fietser als voetganger heel gevaarlijk, maar dit is een gewestweg dus de bevoegdheid is er niet om deze snel aan te pakken, ondanks de vele klachten van de buurtbewoners.
- Er zijn heel veel scholen (vooral middelbare scholen) die met de fiets naar het zwembad komen. Het is absoluut noodzakelijk dat er veilige fietsverbindingen worden aangelegd.
- De verbindingen met de regio zijn niet altijd ideaal. Als je bijvoorbeeld vanuit Willebroek komt, moet je al 2 treinen en meerdere bussen nemen vooraleer je de site kan bereiken. Er wordt door de buurtbewoners dus verwacht dat er enorm veel mensen met de wagen zullen komen naar de site.
- Scholen die met de bus komen om te zwemmen vanuit het centrum van Mechelen hebben niet veel tijd. Ze vrezen ervoor dat een zwembad naast Technopolis te ver zal liggen voor de zwemlessen van de kinderen met de infrastructuur die er nu is.
- Veel vragen over wie de kosten moet betalen voor de veranderingen in de infrastructuur. Een buurtbewoner is bang dat dit op kosten van de belastingbetaler zal zijn.
- Mensen zullen écht zwaar gemotiveerd moeten worden om met het OV te komen naar Plopsaqua. B-Dagtrips moeten véél aantrekkelijker gemaakt worden, dit is momenteel echt de moeite niet!
- Bekommernis: heel veel mensen zullen met de auto komen uit praktische overwegingen (met kindjes te veel moeite om met OV te komen, ...) Zorgt voor wat onrust. Voor hoeveel overlast zullen de personenwagens zorgen in de buurt?
- Zal de parking gratis zijn? Zo ja, dan gaan mensen parkeren op parking Carrefour en te voet komen.
- Wat met leveranciers? Krijgen die aparte toegangswegen?
- I.v.m. de bussen van De Lijn: komen er extra bussen? Want de weg wordt kapotgereden door de bussen en de bewoner ziet ook vaak dat als er een bus binnenrijdt dat er auto's meerijden om snel de autostrade op te kunnen, wat natuurlijk niet legaal is. Bediening van De Lijn: de frequentie ligt al hoog, maar dit is wel duurzame mobiliteit. De bochtstralen van de toegangsweg zijn niet aangepast aan de toegang voor de lijnbus. Misschien een andere toegangsweg zodat die ene weg minder belast wordt? Als die bocht altijd wordt stuk gereden is dat natuurlijk niet goed.
- Problematiek van fijn stof, meest vervuilende stuk van de E19, is schadelijk voor de zwemmers. Studie van Luzern toont dit aan. Is Zone 90 invoeren een optie?
- Mensen belonen die met de fiets naar de site komen, zou een mooi initiatief zijn. Voldoende inzetten op combitickets is ook belangrijk.

3 VRAGEN – OPMERKINGEN – BEKOMMERNISSEN GEFORMULEERD MET BETREKKING TOT DE THEMATAFEL WATER EN GROEN

- Hoeveel extra water gebruiken en waar komt het water vandaan? Wat bij waterstop en sproeiverbod tijdens warme zomers? Waar wordt water geloosd? Hoe wordt de waterkwaliteit gegarandeerd?
- Deze zone is 'mogelijk overstromingsgevoelig', sommige bewoners hun kelder loopt regelmatig onder water.
- Wat met waterverbruik? Er is bezorgdheid over de omvang van het watergebruik voor het zwembad en de effecten op het watersysteem (gezien toenemende waterschaarste). Er wordt aandacht gevraagd voor een zeer duurzaam watergebruik.
- Wordt er een openluchtzwembad geïntegreerd in het project? Er bestaat de vrees voor geluidsoverlast.
- Toename van verkeer leidt tot toename van fijn stof. Welke maatregelen worden hier tegen genomen?
- Het bestaand bos vormt, gezien zijn grote breedte, een geluidsscherm voor het geluid van de E19 naar de woonzone Zemstbaan. T.h.v. het zwembad verdwijnt het bos en komt er bijkomende geluidsemisatie van het zwembad en het parkeergebeuren. Hierover zijn de omwonenden bezorgd.
- Omwonenden maken zich zorgen over de inplanting van het parkeergebouw: nl. i.f.v. visuele hinder, schaduw in de tuin De inplanting van het parkeergebouw (3 niveaus) zo dicht bij de woonzone is verkeerd. De zon - en lichtinval (avondzon) van een groot aantal woningen, wordt deze ontnomen? Een alternatieve inplanting van het parkeergebouw naar de voorzijde van Technopolis (parking Technopolis vooraan of uitbreidingszone Technopolis) moet bestudeerd worden.
- Er moet onderzocht worden of het parkeergebouw met 2 niveaus volledig ondergronds kan worden gebouwd. Dit is niet evident omwille van de waterproblematiek.
- De buffer naast het parkeergebouw is veel te smal. Onduidelijkheid over het concept van het parkeergebouw. Tal van omwonenden gebruiken parking Nekkerspoel als referentie qua hoogte en opbouw (open structuur van de parking, m.a.w. zonder buitenwanden, met relatief hoge geluidsemisatie naar de omgeving). Hoe zal dit gebouw vorm krijgen?
- Er is bezorgdheid over hoe omgesprongen wordt met de open groene ruimtes in en rond Mechelen. Er is twijfel over de realisatie van de boscompensatie. De visie van het Stadsbeleid op deze aspecten is niet rechtlijnig: cfr uitgevoerde boscompensaties, cfr gebied Stuyvenberg (van woongebied naar stadsbos, Hof Grisar als stadsbos), ...
- Hoe wordt de buffer van 50 m aan de Zemstbaan ingericht? Welke garanties zijn er dat deze buffer op langer termijn bewaard blijft?
- Vroeger was het bos in het plangebied vlot publiek toegankelijk. Nu is dit niet meer het geval: de toegang kant Zennebeemden en aan Technopolis is niet meer leesbaar toegankelijk voor wie de omgeving niet kent.

- De verhardingen op het terrein moeten tot een minimum beperkt blijven. Wat met de waterafvoer bij extreme neerslag?
- Er wordt gesteld dat het meevalt op het gebied van inname van het groen.
- Wat is de blauwe cirkel op het plan? Dit is de plaats waar er infiltratieproeven zullen gebeuren. Ook wordt er onderzocht waar er mogelijk water gebufferd kan worden.
- Is de breedte van de buffer wettelijk bepaald? Hoe groot moet deze zijn? Wordt dit laag aangeplant of zullen dit grote bomen zijn?
- Is de grond vervuild? Er is ook een opslagterrein gesitueerd (verkeersborden, TL-lampen ...). De grond kan heel vervuild zijn. Er moet zeker rekening gehouden worden met asbest! Wat met het grondwaterpeil? We zitten op het hoogste punt van Mechelen, dus zeer droog? Dit moet worden onderzocht!
- Er zijn in het bos heel mooie beekjes, greppels (vraagsteller duidt deel aan in het stuk dat niet zal bebouwd worden). Deze moeten behouden blijven.
- Wat is de oppervlakte van de zone "te kappen bos"?
- Wat betekenen de waarderingsklassen van de biologische waarderingskaart? Wat zijn de gevolgen? Het is een advieskaart, deze heeft geen rechtstreekse juridische gevolgen maar die gebruikt wordt bij milieubeoordelingen.
- Wordt de bebouwing i.k.v. het project enkel ten noorden van de oostwest georiënteerde lijn langs de opslagzone van MOW ingeplant, of kan er ook bebouwing komen ten zuiden van deze lijn?
- Hoe wordt de geplande buffer (50 m aan Zemstbaan) ingericht? Is dit een groene zone of zijn het bomen?
- Wat betekent "Mogelijk overstromingsgevoelig"? "Mogelijk overstromingsgevoelige" gebieden zijn afgebakend op basis van de bodemkaart, bodems met karakteristieken van valleibodems langs grote waterlopen. Het plangebied is echter in de laatste decennia nooit overstromd, dus het is dan ook niet "effectief overstromingsgevoelig". Bij de uitwerking van het project moet worden rekening gehouden met de mogelijk overstromingsgevoeligheid.
- Wat betekent de rode stippellijn op de kaart? Dit is de afbakening van de stedelijke ontwikkelingszone, zoals bepaald in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt door de Vlaamse Overheid.
- In de bufferzones moet er gekozen worden voor inheems groen.
- Waarom krijgen de huizen aan de Zemstbaan naast het parkeergebouw een smallere bufferzone dan de andere aan het weiland?
- Een zone in het plangebied werd vroeger ontbost voor de aanleg van de autosnelweg, later werd hier opnieuw begroeiing toegelaten en nu wordt het gebied terug ontbost? Het terrein langs de E19 (bos) werd in het kader van de aanleg E19 sterk opgehoogd.
- Er wordt verwezen naar de Studiedag Mechels Nationaal Park en het strategisch project 'Open ruimte in en om Mechelen' (ORIOM) van 11/11/2019. Hierin werd o.a. beoogd om biodiversiteit mee te nemen in geplande projecten en werken. Pleidooi om deze visie in dit project te realiseren en een ecologische verbinding met de omgeving uit te bouwen.

- Geluidsoverlast is nu al enorm. Als er een deel van het bos weggaat, dan zal er nog meer overlast ontstaan t.h.v. de Zemstbaan. Parkeergebouw biedt geen afscherming tegen geluid van E19, omdat autostradegeluid vanuit zuidwesten naar Zemstbaan blijft en het bos als scherm gedeeltelijk verdwijnt. Het geluid van de op- en afrit is voor Zemstbaan weinig hinderlijk. Kunnen er geen geluidschermen geplaatst worden?
- Waarom wordt er niet gekozen om op de bestaande parking aan de voorzijde Technopolis een parkeergebouw te zetten, naast het gebouw EMT van MOW?
- Betrokkene wil vooral achter de tuinen een veel grotere en bredere buffer.
- Het parkeergebouw wordt door betrokkene beoordeeld als "verschrikkelijk". Als het project tot in de zomer tot 1u open is, dan gaan ze veel meer overlast hebben dan nu. Op dit moment is er nu soms geluidsoverlast van openluchtactiviteiten van Technopolis.
- Er is in het verleden reeds meer dan de helft van het bos in de omgeving afgepakt.
- Een parkeergebouw met een hoge capaciteit, zorgt voor inkijk in de tuinen. Ook is het zicht vanuit de tuin niet fraai. Tussen de bomen schijnt de avondzon recht binnen in de tuinen aan de Zemstbaan, dit zal, volgens de inwoner, niet meer mogelijk zijn na de inplanting van het parkeergebouw.
- Een gesloten parkeergebouw is geen geluidbuffer. Een studie zal dit moeten aantonen.
- Hoelang gaat een zwembad en parkeertoren mee? Een boom gaat langer mee.
- Het bos in het plangebied en in de omgeving is een restant van een groter boscomplex in de Zennebeemden. De aanleg van de E19 en de op/afrit ervan betekenden reeds een zware aanslag op het boscomplex. Het bestaande bos in het plangebied sluit aan op een oud zgn. Ferrarisbos meer zuidelijk (Zennebeemden, Carrefour). Het maximaal vermijden door de initiatiefnemer van de inname van bestaand bos, door te opteren voor een compact, gebundeld project, wordt als zeer positief ervaren!
- Vraag blijft hoe de initiatiefnemer de garanties kan en wil hard maken dat op langere termijn het bosgedeelte binnen het GRUP (zone voor Stedelijke Ontwikkeling) ten zuiden van de grens van de bebouwingslijn, ten zuiden van de huidige opslagplaats van MOW, gevrijwaard zal blijven van bebouwing. De initiatiefnemer moet door een beleidsinitiatief aantonen ze het "echt menen" met de keuze om dit bosgedeelte te behouden, bv. door het bos te laten erkennen als "Erkend Natuurreservaat".
- Het bos/grasland in en rond het plangebied zijn de habitat van Reiger, Bosuil, Buizerd. Vroeger was de Kerkuil aanwezig. Momenteel is deze laatste verdwenen, vermoedelijk door verstoring na de inplanting van Technopolis.
- Pleidooi om waardevolle grote bomen in de zones die worden ingenomen, maximaal te integreren in het concept (d.w.z. project waar nodig bijsturen i.f.v. behoud van de bomen).

- Het bos in het plangebied, zou naar aanleiding van dit project moeten ingeschakeld worden als deel van een ecologische verbinding in oost-west richting (Zemstbaan-Geerdegemkasteel/Hof Grisar, Brusselsesteenweg, ...). Door het woonlint van de Zemstbaan is het bos in het plangebied ecologisch geïsoleerd t.o.v. de bossen ten oosten. Als er een woning te koop komt aan de Zemstbaan (omgeving van Hof Grisar) zou de Stad Mechelen dit moment moeten aangrijpen om de woning te kopen, de woning af te breken en het perceel in te richten als ecologische verbinding. De Stad moet hierin ambitieus zijn en een visie hebben die het projectgebied overstijgt. Kan je bestaande groengebieden in de omgeving ecologisch verbinden? (zoals: park van Technopolis, plannen om kasteelpark te verbinden met andere percelen, belevingstuin, speelgoedmuseum, verbinden met structuur van Barebeek ...)
- Er zijn initiatieven om in de bestaande groene ruimten ten Oosten van de Zemstbaan (Hof Grisar of in de omgeving?) nieuwe woningen in het groen te bouwen. Dit is weer negatief voor de groenstructuur van de Zennebeemden.
- T.h.v. de Zemstbaan worden veel kleinere dieren doodgereden.
- Hof Grisar is onderdeel geweest van een visie van Technopolis om in het park een avontuurlijke exploratieruimte in te richten. Dit plan zou momenteel verlaten zijn door Technopolis?
- Hoe en wanneer wordt de geplande buffer aan de Zemstbaan effectief ingericht? Een aanplanting met inheemse bomen (geen platanen) en struiken (onderbegroeiing) heeft voorkeur. Aanplanting nog voor de aanvang van de werken vindt men noodzakelijk.
- Er werd reeds aan Technopolis gevraagd om buffers aan te leggen, maar dit is nooit gerealiseerd. Kunnen dit ook harde buffers zijn (geluidsschermen)?
- Sommige omwonenden hebben i.v.m. bezonning van hun woningen (avondzon) en beworteling door hoge bomen liever geen hoogopgaande bomen te dicht bij hun perceelsgrens en verkiezen een gradiënt van laag (gemeenschappelijke perceelsrand) naar hoog (kant grasland en bestaand bos).
- Aanplanting als een bos ofwel het bestaand grasland behouden. Extensief beheerd grasland heeft in combinatie met bos ook een grote biodiversiteitswaarde.
- Het perceel t.h.v. het bestaand grasland en sommige bosgedeelten in omgeving van Technopolis zijn waterziek en zijn gevoelig voor wateroverlast. Op het grasland staat op dit ogenblik water boven maaiveld. Het is niet altijd duidelijk of dit afkomstig is van grondwater of slechte afwatering dan wel aanvoer van hemelwater vanuit de omgeving. Er wordt aangedrongen op een zorgvuldig ontwerp van het project op gebied van waterbeheer om bijkomende wateroverlast t.h.v. de woonzones te vermijden.
- De Zemstbaan ligt lokaal op een hogere "rug", sommige woningen liggen lager (kunnen niet gravitair afwateren naar de straatriolering) en het terrein daalt geleidelijk richting grasland, bos, Zenne.

- De gracht op de scheiding van de woonpercelen en het bestaande grasland is belangrijk in het waterbeheer. Er is een probleem van gebrekkige afwatering. Volgens sommige omwonenden wordt de gracht onvoldoende onderhouden en open gehouden en is de gracht in zuidelijke richting zelfs grotendeels afwezig. Dit laatste wordt door andere eigenaars weerlegd. Het is ook onduidelijk of de gracht ligt op privéterrein (woonpercelen) of niet?
- Op de oostwestlijn langs de opslagplaats (verlichtingsmasten ed.) van MOW lag er vroeger een gracht die afwaterde richting E19. Te onderzoeken of deze gracht kan worden hersteld.
- We bevinden ons hier op 90 meter op de meest vervuilde plaats door het vrachtvervoer. Er passeren heel veel vrachtwagens en auto's per dag wat natuurlijk in een grote luchtvervuiling resulteert. Is een dergelijke activiteit hier dan wel te verantwoorden? Er bestaat een Zwitserse studie die dat gewoon verbiedt.
- De boscompensatie moet op het grondgebied van de stad Mechelen gebeuren. De bekommernis van de Mechelaars is dat het kappen binnen Mechelen zal gebeuren en de compensatie buiten Mechelen.
- Zorg voor afwatering is belangrijk: in deze regio is hier volgende de inwoner de laatste 10-15j niets meer rond gebeurd.
- Wat met al die beestjes die in dat bos zitten? Die zijn heel speciaal. Er zitten witte uilen, herten, eekhoorns, salamanders. De klimaatopwarming is actueel en nu gaan we hier een klein bos kappen en elders opnieuw aanplanten? Dit is niet te verantwoorden.
- Nog maar net Carrefour heraangelegd: Stuk groen weg en op die plaats is er nu parking. In de winter heel wat overlast van water. Met de bouw van de parking is de beek afgebroken langs de straatzijde. Daardoor loopt het water niet meer weg. Wat gaat dat niet zijn met de bouw van het nieuwe waterpark?
- Is het bos nog toegankelijk voor de kinderen om er kampen te bouwen? Nu zijn er zowel meisjes/jongenskampen die ze heel tof vinden.
- Komt de ligweide bij het zwembad aan de kant van het bos?
- Waterbuffer: is er dan in de zomer last van muggen? Het is geen vijver, geen permanent water.
- Als er een grens gesteld wordt t.a.v. de bebouwing, welke garanties zijn er dat dit in de toekomst effectief zo blijft? Is er een manier om de bouwvrije zone ten zuiden van de grens vast te zetten als erkend natuurgebied?
- Wordt de buffer aangelegd voor de bouwwerken starten? Worden het ook grotere bomen die er gepland worden?
- Betrokkenen vinden het geen plaats om het project in te planten, allemaal veel te dicht bij elkaar.
- Wordt het volledige bos en het groen ten zuiden van de voorgestelde grenslijn behouden?
- Bewoners op het laagste punt in de straat, hebben nu al veel last van overvloedige regenwateraanvoer. Huizen liggen onder het straatniveau, regenwater komt van parking Technopolis en van de straat.

- Welk soort groen wordt aangeplant in de buffer? In geval van eik, komt er geen licht meer in de tuinen?
- Biodiversiteit: buizerd, reiger, ooievaar, lage vegetatie zijn geschikte habitats voor deze dieren. Ter compensatie: een brug over de Zemstbaan voor de eekhoorns en een doorsteek naar het kasteel.
- De mooiste bomen van het te verwijderen bos, verplanten naar de buffer of ergens anders?
- Suggestie: Grote, interessante bomen integreren in de zonneweide van het zwembad.
- Mogelijk waterbekken als buffer is een meerwaarde voor de natuur en voor omwonenden (overstromingen).
- Proberen om ecologische verbindingen te realiseren. Dit zou een grote compensatie zijn.
- Nog mooie zone met veel biodiversiteit. Er zijn wel al veel dieren verdwenen sinds de aanleg van Technopolis.
- De toegankelijkheid naar het bos is niet goed. Aan de Zemstbaankant en Zennebeemden is de toegang afgesloten en de toegangsweg aan Technopolis is ook afgesloten. Betrokkenen ijveren voor een nieuwe doorgang naar het bos. Eventueel toegang naar het bos naast Plopsaqua.
- Geen open glijbanen en geen waterpartijen buiten aanleggen, dit moet vermeden worden. Is er een richtlijn vanuit de overheid om te voorzien in een binnen- en buitenbad? Er wordt gevreesd voor veel lawaai-overlast en veel geluid, zeker met een buitenzone aan het zwembad. Is er gevaar voor chloorhinder?
- Grondwater wegpompen bij het bouwen, gaan andere huizen daar dan geen problemen van ondervinden?
- Hoelang gaan de werken van de bouw duren? Hoe lang zal de bemaling dan duren?
- Kasteel Dewit/Hof Grisar: Technopolis heeft Hof Grisar terug in beheer van de Stad gegeven? Wat zijn de plannen? Er is onduidelijkheid hierover bij de betrokkenen: komt er een stadsbos of komen er woningen of appartementen?
- Er is in de zomerperiode nu reeds geluidshinder van feestactiviteiten in open lucht t.h.v. Technopolis. Graag een doordachte inrichting van het project om bijkomende hinder van bvb. hangjongeren die na het zwemmen of een bezoek aan Technopolis in groep geluidshinder en rumoer veroorzaken. In dit opzicht zou bvb. de inrichting van picknickplaatsen in het bos, attractief kunnen zijn voor hangjongeren. Er wordt verwezen naar het Domein van Hofstade, waar hangjongeren overlast voor de omgeving veroorzaken.
- Er wordt niet verwacht dat het parkeergebouw als geluidsbarrière zal werken voor de E19, eventueel wel gedeeltelijk als afscherming voor geluid van het project. Geluidsoverlast van de E19 zelf is relevant voor zuidelijk deel van Zemstbaan; voor het noordelijk deel van Zemstbaan is de op- en afrit van de E19 relevant en de geluidsemmissie hiervan is door de beperkte snelheid van de wagens, veel minder groot en wordt niet als hinderlijk beschouwd door de betrokkenen.

- Het beperken van de oppervlakte te kappen bos door de compacte projectinrichting, wordt als zeer positief ervaren.
- Plopsaqua en de Stad zouden voor dit project een ambitieuze inrichtingskwaliteit moeten voorzien, met "een groene toets" bvb. Parkeren in het groen, gebouw met groen dak. De initiatiefnemer zou dit als een uitdaging moeten ter harte nemen.
- De inplanting van het parkeergebouw is onaanvaardbaar om reden van "beschaduwing/wegnemen van licht" voor aanpalende woningen en "lelijk uitzicht" vanuit de woning, ondanks eventuele begroening van de gevel. Alternatief bekijken om het parkeergebouw in westelijke richting tussen zwembad en uitbreidingszone Technopolis te schuiven. Het zwembad neemt dan extra bos in. Echter volgens de inspreker in kwestie is dit "jonge bos" weinig waardevol.
- Is er mogelijkheid tot verticaal groen aan het parkeergebouw? Is een dichte geluidswerende wand mogelijk?
- Bemerking: "de parking loopt nu achter de eigendom. Nu is de bufferzone in feite een draad met klimop. In het bos aan de achterkant van de parking is het heel nat/drassig. Gelukkig niet in onze tuin."
- Opgelet, er is geen zon als er bomen komen in de buffer.
- Kan er gegarandeerd worden dat er geen Studio 100 bungalows komen in de toekomst op de plaats waar nu niet gebouwd zal worden?
- Waarom geen parking op het bedrijventerrein of op grond die nu in bezit is van Technopolis?
- Geluid van airco/parking, bij Technopolis in de achtertuin van de mensen, waar komt deze van Plopsa? Dit moet allemaal worden bekeken in kader van de geluidstudie.
- "Als het bos zo toegankelijk mogelijk blijft, dan ben ik tevreden." Wordt het bos gepromoot om te gaan wandelen?
- De buffer t.o.v. autostrade zal blijven, daar verandert niets aan.
- Het terrein is enorm drassig. Er moet opgelet worden voor verzakkingen. Hoe wordt de waterproblematiek benaderd? De buffer/en het te realiseren afwateringssysteem heeft ook een potentieel om de huizen te beschermen tegen regen en water.
- Boscompensatie: er wordt in hectare gerekend, het ANB zal de compensatiefactor, die de oppervlakte voor de compensatie aangeeft, bepalen.
- Jongeren zouden in de zomer veel overlast kunnen veroorzaken, door te blijven hangen na de zwemactiviteit, zeker als er picknickruimten in het bos ingericht worden. Idealiter zou het bos gesloten moeten zijn, want anders meer overlast.
- Liefst geen beton parking realiseren: deze kan heel groen worden, ook het gebouw groen aankleden zou een pluspunt zijn.
- Woningen en tuinen grenzend aan het parkeergebouw: in de winter zijn de bomen kaal dus dan is het geen groene geluidsbuffer!
- Groot deel van het geluid komt van de autostrade niet van de afrit.

- Het parkeergebouw wordt beter ingeplant tussen Technopolis en het waterpark.
- Uitzicht op de huidige opslagplaats van MOW is minder erg dan zicht op het parkeergebouw!

4 VRAGEN – OPMERKINGEN – BEKOMMERNISSEN GEFORMULEERD MET BETREKKING TOT DE THEMATAFEL DEELGEBIEDEN

- Hoe groot zal het zwembad precies zijn? Overdekt of open lucht? Zijn er al plannen van?
- Parking die er nu is, is in erbarmelijke staat. Hopelijk wordt deze beter bij het heraanleggen.
- Het is positief dat een groot deel van de stedelijke ontwikkelingszone niet bebouwd wordt. Er wordt de garantie gevraagd dat deze zone ook effectief groen en open ruimte zal blijven.
- Waarom parking aan de kant van de woonzone? Als de parking aan de kant van de autostrade zou zitten, dan kan er een afrit aangelegd worden zodat we drukte aan het rondpunt kunnen vermijden. De ventilatiesystemen, pompen, autolichten, etc zouden dan aan de kant van de autostrade liggen.
- Er zal zeer diep gegraven moeten worden. Wat met het waterpeil? Dit is nu al een kurkdroog gebied?
- Hoe zien de concrete inrichtingsplannen van het zwembad eruit? Hoeveel baden komen er?
- Wat zal er gebeuren met de opslagruimte in open lucht die er nu is? Naar waar zal die opslagruimte verhuizen?
- Waarom is dit projectgebied als locatie gekozen, zijn er nog andere locaties mogelijk en werden deze bekeken?
- Deelnemers zijn blij met de komst van het complex! Toch zijn er ook enkele bekommernissen: namelijk een veilige en vlotte bereikbaarheid voor alle modi.
- Een bewoner is ook zeer aangenaam verrast dat er toch een groene zone behouden wordt.
- Hoe groot wordt het parkeergebouw? Het zijn drie bouwlagen, de hoogte wordt verder onderzocht.
- We kijken op een blinde muur? Buffer en parkeergebouw moeten zo fraai mogelijk worden gemaakt, met groen en planten die daar kunnen groeien met wortel. Niet zomaar een muur, hier moet samen over worden nagedacht. Welke schaduw valt dan in de tuinen? Wordt dit onderzocht met een licht - en schaduwstudie? Gelukkig zijn de tuinen diep op deze plaats.
- Hoeveel afstand voorzien tussen waterpark en tuinen? Blijft er een zekere minimumafstand bewaard, een groene zone op de kaart, en hoeveel zal deze bedragen?
- Huidige fietsparking, ligt deze op de rand? De huidige is opgesteld bij Technopolis, aan de toegang vanaf de Zemstbaan.
- Vroeger, voor de opstelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, was dit een bufferzone. Waarom zijn wij niet op de hoogte gebracht van die wijziging destijds door de overheid? Is hierover een procedure gevoerd die openbaar is gemaakt?
- Wat is de oppervlakte van die deelgebieden of gekleurde zones? Blijft een groene strook van 30 m aan de kant van de E19? Er wordt gesteld dat het

project stopt aan de zwarte stippellijn (zuidelijke grens van het opslagterrein) en dat de rest allemaal groen blijft. De betrokkenen vragen een concreet engagement hiervoor.

- Welke garantie hebben we dat dat groen blijft en niet zal veranderen op termijn?
- Is de lijn waar de bebouwing zal stoppen een toevallige lijn? Er wordt gesteld dat er voor gekozen is om het stuk voorbij de opslag niet in te nemen en de gebouwen zoveel mogelijk te clusteren, zodat er multifunctioneel ruimtegebruik ontstaat en er zoveel mogelijk groene onbebouwde ruimte blijft behouden.
- De buffer hoe groot wordt die?
- Kan de parking dieper i.p.v. hoger? Ondergronds? Er moet rekening gehouden worden met de bodem en de waterhuishouding, het is veel ingewikkelder dan het lijkt. De verschillende opties moeten onderzocht moeten.
- Bijkomende verharding van de bodem: waar gaat het water dan naartoe?
- Zijn er nog andere locaties in Mechelen onderzocht? Bv. Mechelen zuid, stukken die half braak liggen (Mercedes stockering?). Bewoner wil groen houden wat groen is: *"gebruik misschien terreinen die toch al braak liggen en niet groen zijn"*.
- Hoeveel auto's moeten daar kunnen parkeren? Waterpark: kleedkamers en waterhygiëne, deze beide aspecten zorgen voor een grens of limiet van het aantal bezoekers, dit is specialistenwerk, is nu nog niet aan de orde. Bewoners wensen hier later concretere gegevens over.
- Wat is die rode stippellijn? Dat is de rand van de bruine vlek. Dit is stedelijke ontwikkelingszone.
- Als het parkeergebouw daar komt, hoe geraken mensen vanaf de rotonde daar dan? Is dat allemaal via de rotonde? Dit onderwerp wordt verder besproken aan de mobiliteitstafel.
- Voorzieningen worden complementair bekeken met Technopolis, hoe zit dat? Zullen beide spelers op het terrein elkaar qua activiteiten geen concurrentie aandoen? Zullen ze elkaar aanvullen?
- Heeft het project van Plopsa een educatieve waarde? Er wordt gesteld dat het zwemcomplex twee functies zal hebben: zwembad voor Mechelaars, scholen, verenigingen,... + een waterpark in Plopsa - setting, gelegen in de stedelijke ontwikkelingszone. Gevraagd wordt of er kan bekeken worden dat alle technische aspecten van de exploitatie in aansluiting met de activiteit van Technopolis opgezet kunnen worden als een "hydro-doe park" en ook daarvoor worden opengesteld?
- Wat houdt het blauw-rood gearceerde stuk in het vlekkenplan in? Daar voorziet het voorstel een parkeergebouw van Plopsa + Technopolis samen. Dit gebouw is gesitueerd op de bestaande ingenomen zone: nl. de bestaande parking en het terrein van de opslag van de Vlaamse overheid.
- Wat houdt die opslag van de overheid in?
- Hoe gaat men garanderen dat het niet gebruikte stuk groen zal blijven? Niets verbiedt Plopsaqua om daarna verder te gaan inkleuren? We willen de

garantie dat de rest van het groen blijft waar het is en dat Plopsa niet nog verder gaat uitbreiden dan dit huidige plan.

- Wat met schaduw? Hoeveel licht gaat er wegvallen door de gebouwen? Een lichtstudie met zonnstanden enz. (avondzon zit in die tuinen) is noodzakelijk. De tuinen zijn gelukkig ook diep, volgens een bewoner.
- Hoe zal het gebouw eruit zien? Kan dit met een groene gevel zijn?
- We willen niet dat onze avondzon weg is, we willen geen inkijk, we willen niet op een "lelijk" gebouw kijken. En wat met auto's hun lichten die rondschijnen? Autobestuurders die twee verdiepingen hoog zitten kunnen vanuit hun auto naar beneden kijken in de tuinen, dat is hopelijk niet de bedoeling? Het gebouw zal ook fraai moeten zijn met groen en echte planten met wortel, die daar kunnen groeien en bloeien.
- Wat komt er achter Technopolis waar nu ook bomen zijn? Daar wordt niet aan gekomen in functie van dit project. Dit is trouwens ook een geluidsbuffer.
- Wat met gillende kinderen? Komt er een geluidsstudie die alle aspecten in beeld brengt?
- Men wil weten waarom dat daar gepropt moet worden. Waarom wordt dat zwembad niet gebouwd op een terrein waar geen bomen staan, op een industrieterrein,...? Technopolis is educatief, dat is nuttig. Océade in Brussel ziet af, na zoveel jaar moet dat afgebroken worden door slijtage, maar die bomen gaan honderden jaren mee; als compensatie moeten er toch ook sowieso daar nieuwe bomen komen. Het is toch een pretpark? Het levert geen mooi zicht op in vergelijking met de bomen die er nu staan. Zwemmen is wel educatief maar het is en blijft een pretpark.
- Men wil niet kijken op plastic buizen. Het uitzicht is zeer belangrijk. Het zwembad is op zich geen probleem maar de vernietiging van natuur en verstoring van de woonomgeving, die rustig is. Dat is wel een probleem.
- Licht, lawaai, zicht,... waarom in zo'n gebied, ga ergens anders heen waar bewoners er geen last van hebben. Over 20 jaar is dat park afgeleefd en wordt het afgebroken. Wat dan? Hier wonen wel mensen! Je kan niet zomaar bouwen en afbreken willekeurig. Is dit gebouw wel duurzaam genoeg?
- Wat gaat Plopsa daar precies doen in die blauwe zone?
- De bufferzone van 30 m blijft?
- Hoe gaan we de buitenaanleg doen? Hoe gaat het eruit zien voor de bewoners aan de Zemstbaan? We willen geen visuele hinder of schaduw. De parking van twee verdiepingen baart sommige mensen zorgen maar een andere inwoner uit de buurt merkt op dat twee verdiepingen, drie lagen, niet zo heel veel is en dat de tuinen diep zijn.
- Het zwembad is enkel overdekt of ook in openlucht? Meer geluid? Een geluidsstudie zal nodig zijn om er alles aan te doen om zoveel mogelijk te dempen.
- Gaat het project hetzelfde zijn als in De Panne? Zullen er 2 voordeuren zijn voor waterpark en zwemcomplex? Het is belangrijk dat de zachte weggebruiker makkelijk tot aan de voordeur geraakt. Eveneens belangrijk voor de omwonenden dat het buitenbad niet aan de kant van de tuinen komt.

- Is er een reden waarom het niet in het stukje komt waar geen bomen staan, nl. het zuidelijke grasland? Waarom per se naast Technopolis waar wel bomen staan?
- Maar het stuk is niet bebost, dus zou je daar dan later niet op willen bouwen omdat het toch al kaal is? De deelnemers willen niet dat Plopsa nog zuidelijker gaat. Ze willen deze garantie, maar denken ook dat ze deze niet kunnen krijgen.
- De huidige zwemcapaciteit is zeer laag, er is quasi geen aanbod in Mechelen. Maar dan zet je een zwembad maar geen waterpark. De deelnemer denkt dat het waterpark zelf het grootste probleem zal zijn: lawaai, verkeer, mensen gaan niet met de fiets naar een waterpark komen. Naar een echt zwembad gaat dit minder problemen geven.
- Wordt het in periodes enkel zwembad of enkel waterpark? Afsluiten van bepaalde delen in bepaalde periodes?
- Er wordt gesuggereerd het zwembad enkel in te richten in functie van de behoeften van de Mechelaar, een waterpark heeft hier geen meerwaarde volgens één van de deelnemers.
- Waarom hier op deze locatie? Vroeger was het daar heel mooi met diertjes en zo, tot Technopolis kwam en nu deze functie van waterpark en zwemcomplex ook nog.
- Parking twee verdiepingen? Waarom? Het kan niet zijn dat auto's binnen schijnen met hun lampen of dat er inkijk is. Er mag ook geen schaduw komen in de diepe tuinen. Er moet aandacht zijn voor afstand en ruimte.
- Kan de parkeergarage ondergronds? Het is een natte grond.
- Wat is de hoogte van het parkeergebouw met drie lagen? Wat met de schaduw? De avondzon moet nog in tuin schijnen. Hier moet rekening mee worden gehouden.
- Er is al een parkingzone nu maar die is niet luidruchtig. Men is bang dat er met hoge parking meer lawaai gaat zijn. Wat is de impact van dit lawaai?
- Komt er een buitenbad? Wat met dat lawaai? Ook de buizen moeten binnen zijn. Buitenzwembad lawaai wordt een hel. We willen dit buitenbad richting de E19. Een andere deelnemer merkt op: dat doet er niet toe want als de wind slecht zit dan horen we het toch.
- Is er compensatie voor de waardevermindering huizen?
- Technopolis heeft ook nog mogelijkheden om een ander educatief project te realiseren. Kunnen ze daar niets doen want minder hinderlijk is?
- De buitenruimte hoe gaat die eruit zien en hoe gaat het toegankelijk zijn?
- Het gebouw zelf? Hoe zal er dit uitzien? Zal er reclame worden aangebracht? Hoe hoog is het gebouw?
- Een 20 meter hoge glijbaan zoals in De Panne, dat is toch geen zicht en belemmert toch alle uitzicht? Wordt dat gebouw echt 20 meter hoog of komt die glijbaan zo hoog?
- Installaties van het complex die lawaai maken gaan we daar geen geluidshinder aan ondervinden?
- Komt er een uitkijktoren?

- Sommige bewoners vinden het een triestige zaak en vinden het heel erg. Het wordt allemaal beton.
- Kan het niet ergens anders waar het niemand stoort? Dat is niet evident in dichtbebouwd Vlaanderen, het hindert altijd wel iemand.
- De opslag in open lucht, wat gebeurt daarmee? De aangrenzende bewoners hebben veel last van de belichting en het onkruid op dit terrein.
- Gelukkig zijn de tuinen dus diep. De eigenaars van de oude boerderij van het kasteel liggen met het gebouw onder het gemiddelde straatniveau, dus daar vloeit al het water naartoe. De beek is ook op hun grond. Deze moet onderbroken geweest zijn voor de aanleg van de parking. We mogen dit van de bewoners terug openmaken. Deze mensen hebben technische kennis die ze gerust willen delen. De beek werd altijd uitgeschept maar dat was niet meer te doen, het moet wel onderhouden worden.
- Komt er een buitenzwembad?
- De dreef wat daarmee? De zuidelijke zwarte stippellijn die is ingetekend hebben is de grens. Mensen vragen hier opnieuw garantie voor.
- Men denkt ook aan de waarde van hun huis. Zal dit niet extreem dalen hierdoor? Een waterpark/zwembad vlakbij kan zeker ook een troef zijn (goede ligging, aanzetten tot sport en recreatie, educatie) i.p.v. een waardedaling, wordt opgemerkt.
- Voorstel: bouw de parking op de uitbreidingszone van Technopolis, dan hebben de eigenaars van die tuinen er geen last van en ligt het mooi aan de kant van de E19.
- De deelnemers appreciëren dat we moeite doen om de burgers te informeren, daar zijn ze blij om.
- De dochters van één van de deelnemers zwemmen in het huidige zwembad. Ze vraagt zich het volgende af: gaan dezelfde faciliteiten daar aanwezig zijn? Is het wel educatief genoeg?
- Jeugdcoördinator van triatlon team: ook bekommernis over functie van het waterpark/zwembad zelf. Hij vraagt: hoe groot wordt het qua vierkante meter? Ze willen dat de fietser tot aan de voordeur kan komen, net zoals mindervaliden.
- Bewoner die in de wijk in de buurt woont en vaak wandelt met zijn hond: hij wandelt over de gracht tot aan de Carrefour maar ook door het bos. Er gaat een groot stuk weg van de bomen; langs welke weg kan hij dan nog naar het bos? Zullen de toegangswegen blijven of gaan er nieuwe ingericht worden? Nog een vraag van deze persoon: er staan voor Technopolis al heel veel auto's. Gaat de voorgestelde parking wel voldoende zijn voor twee zo'n trekpleisters? Het is belangrijk voor mensen om te kunnen wandelen.
- Nog een bekommernis van de wandelende deelnemer: je zal er niet meer zomaar kunnen doorwandelen dan? Op het terrein van Technopolis kunnen we vrij wandelen.
- Waar op het terrein komt de busparking?
- Bewoners van Zemstbaan vinden de indeling zeer onlogisch.
- Het educatief gedeelte wat houdt dit in? Suggestie is om het waterpark verder te gebruiken om te uitleg te geven over hoe we omgaan met water (recupereren, chloor, kelder bezoeken,... soort van hydro-doe). Het waterpark

is een zeer gespecialiseerd project, dit is de moment om deze technologieën uit te leggen (recuperatie van water, generatie van chloor).

5 ALGEMENE ASPECTEN

- Duidelijkheid geven over de erfpacht van 99 jaar. Wie beheert de grond en is er verantwoordelijk voor?
- Voorstel: op groene gedeelte, dat niet bebouwd zal worden educatieve kinderboerderij + bijenkasten plaatsen.
- Het project benaderen als een educatief wetenschappelijk project.
- Deelnemer meldt dat zij echt pro de bouw van PAQ is. Haar zoon zou graag in PAQ komen werken. Wat houdt de tewerkstelling in?
- Waarom wordt het zwembad van Hofstade niet geherwaardeerd?
- Zwembad de Nekker heeft tabellen online waar mensen kunnen nakijken wanneer er scholen komen. Hierdoor kunnen ze hun bezoek hierop aanpassen, zodat zwemmers kunnen kiezen wanneer ze komen zwemmen op rustige momenten.
- Toegangsprijzen: deze moeten echt (blijvend) democratisch blijven voor de Mechelaar. Er wordt gespeculeerd dat er maar voor een aantal jaar democratische prijzen zouden gelden, en erna de volle pot zal moeten betaald worden? Er moet duidelijkheid komen over het feit voor welk gedeelte democratische prijs zou gelden. Is dit voor het volledige waterpark of enkel voor het 25m bad?
- Buurtbewoners willen graag de info die er gepresenteerd wordt op voorhand ontvangen, zodat ze zich kunnen voorbereiden. Ze vragen hiermee rekening te houden voor de volgende infosessie.
- Meerdere bewoners hebben gevraagd naar mogelijke locatiealternatieven, zijn deze onderzocht?
- Er is een zone voor stedelijke ontwikkeling van toepassing en een gedeelte van het terrein is een zone voor openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen. Deelnemers vragen hier toelichting bij.
- Als Technopolis ook wil uitbreiden moeten dan opnieuw bomen gekapt worden?
- De keuze voor dit gebied is omdat de gronden te goedkoop worden gegeven aan Studio 100. Er zijn genoeg alternatieve plaatsen in Mechelen.
- Het openbaar onderzoek over de vergunningsaanvraag mag niet in de vakantieperiode vallen. De procedure van de indiening en de behandeling van de aanvraag hierop afstemmen.
- Wat gebeurt er als alle adviezen negatief zijn? Komt het waterpark er sowieso?
- Als er een grens gesteld wordt t.a.v. bebouwing, welke garanties zijn er dat dit in de toekomst effectief zo blijft? Is er een manier om de bouwvrije zone ten zuiden van de grens vast te zetten als erkend natuurgebied?
- Aanwezigen zijn blij met de infoavond want Technopolis is zonder enige inspraak gebouwd.

- Toegankelijkheid voor mindervaliden? Kunnen mindervalide mensen het zwembad betreden als ze alleen komen? Afstand van omkleedruimte tot zwembad kort houden en opbergmogelijkheden voor kleding in de omkleedruimten voorzien. Lift om mindervaliden in het water te zetten moet voorzien worden. Mooi voorbeeld is toegankelijkheid in Geerdegemvaart-zwembad. Deelnemer wil gerust zijn ervaringen hierover met Plopsaqua delen.
- Zijn er al overeenkomsten tussen Plopsa en Technopolis? Waarom verwacht Technopolis dit aan Plopsa? Denkt Technopolis enkel aan meer bezoekers en meer geld? Neen, het stond al vast dat ze daar nog meer recreatie, een andere aanvullende activiteit wilden (= antwoord van een andere deelnemer zelf). Het plan van Technopolis was al een idee vooraleer Plopsa erop in ging (zie marktbevraging die Technopolis heeft uitgeschreven).
- Hoeveel bezoekers worden er verwacht?
- Wat zijn de openingsuren?
- Zijn recreatieve en stedelijke zwemmers gescheiden?
- Suggestie om een filmpje te maken of visualiseren (in Virtual Reality) eenmaal de plannen ongeveer klaar zijn zodat de omwonende en geïnteresseerden het project al eens zouden kunnen op voorhand virtueel bezoeken/beleven. Zou volgens de inwoner heel geruststellend kunnen werken.